

# Guión Didáctico – Filosofía.

---

**CENTRO ESCOLAR:** Esc. Preparatoria No.1 del Estado. Turno Matutino.

**ASIGNATURA:** Filosofía.

**CAMPO DISCIPLINAR:** Humanidades y Cs. Sociales.

**SEMESTRE Y GRUPO:** 1º. “A”, “B”

**DOCENTE:** Lic. Claudia Eloisa Pimentel Alegría.

**SECUENCIA DE APRENDIZAJE:** Introducción a la Filosofía.

**O B J E T I V O:** Conocer la importancia de la filosofía en su vida, mediante el análisis del contexto, vida y cosmología para que pueda reflexionar sobre su entorno y sea propositivo.

## **ACTIVIDADES DEL PRIMER PARCIAL.**

### **A C T I V I D A D 1:**

1.- El docente estando en el aula deberá hacer una breve introducción sobre los comienzos de la filosofía y del pensamiento griego.

2.- Al alumno se le solicita responda las siguientes preguntas en hojas blancas y a mano. En la última hoja de éste guión podrá ver cuáles son los requisitos con los que debe cumplir cada actividad.

- 1) ¿Qué es cosmogonía?
- 2) ¿Qué es cosmovisión?
- 3) ¿Qué es un mito?
- 4) ¿Qué es una leyenda?
- 5) ¿Qué mitos y leyendas tenemos en la comunidad?
- 6) ¿Qué es la Filosofía y para qué nos sirve?
- 7) Menciona 5 filósofos importantes.
- 8) Haces uso de la Filosofía en tu vida diaria, menciona cuándo y por qué.
- 9) Crees que la caricatura de los Simpson tiene Filosofía en sus capítulos.
- 10) Escribe el título de una canción que para ti esté cargada de Filosofía.

3.- Ahora investiga la definición o significado de los siguientes conceptos y escribe también un ejemplo de cada concepto: Cosmogonía, Cosmovisión, Mito y Leyenda.

### **A C T I V I D A D 2:**

1.- Con la investigación previa de los conceptos de mito, leyenda, cosmogonía y cosmología, deberá diseñar un cuadro comparativo de lo que se investigó y con las respuestas que se produjeron.

2.- Para retroalimentar por favor busque en YouTube el documental denominado: “Del mito a la razón”. Dejo el link para facilitar su búsqueda: <https://www.youtube.com/watch?v=xYn3xlEHEvc>

### **ACTIVIDAD 3:**

1.- Después de haber visto el documental “Del mito a la razón” elabore una breve sinopsis de media cuartilla (media hoja). Es importante que usted mismo piense, analice y escriba su propia sinopsis.

### **ACTIVIDAD 4:**

1.- El docente estando en el salón de clases expone de manera general la importancia de la filosofía.

2.- El alumno deberá leer el tema “Noción general de la Filosofía”, dejo 2 link para facilitar su búsqueda en internet: Lea cualquiera de los 2 escritos.

Link 1: <http://www.filosofia.org/zgo/zgfe2002.htm>

Link 2: <http://filosofiacuartosemestre.blogspot.mx/2010/01/nociones-generales-de-la-filosofia.html>

3.- Después de haber leído, elabore un mapa conceptual del tema “Noción General de Filosofía”. Al final de éste guión encontrará un ejemplo de cómo debe elaborar un mapa conceptual.

### **ACTIVIDAD 5:**

1.- El docente en el salón de clases hará una retroalimentación de los temas dirigiendo preguntas a los alumnos de manera aleatoria, preguntas como, ¿Qué vamos entendiendo por filosofía? ¿Qué efectos tiene la ciencia en el mito?

2.- El alumno leerá el tema “Relación del hombre con la filosofía” que encontrará al final de éste guión.

3.- Posteriormente resolverá el siguiente cuestionario:

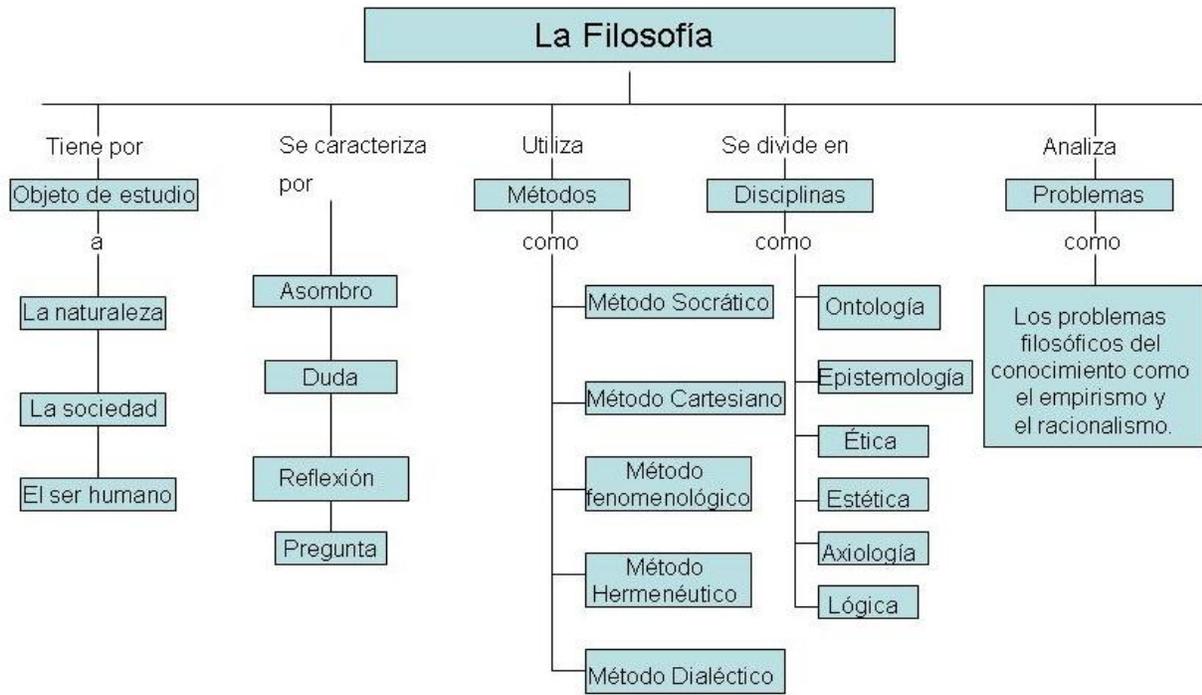
- 1) ¿Cuál es la relación del hombre con la filosofía?
- 2) ¿Qué papel juega el hombre?
- 3) ¿Qué significa ontológico, óntico y solipsismo?
- 4) ¿De qué manera se puede comprender el papel del otro, qué hacer con él?
- 5) Escribe una conclusión de 10 líneas sobre la lectura.

### **NOTA IMPORTANTE:**

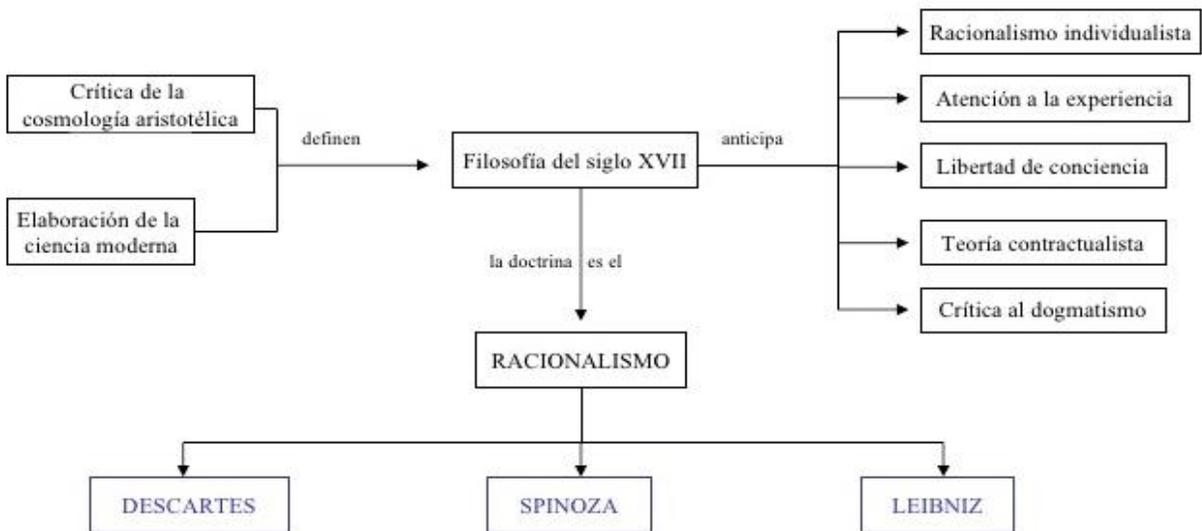
- Recuerde que todas las actividades solicitadas son individuales.
- Todas las actividades deben elaborarse en hojas blancas y a mano.
- Cada actividad debería corresponder a 1 semana pero depende del empeño que usted ponga en la realización de las actividades, así como puede avanzar puede atrasarse.
- Debe cuidar su ortografía, caligrafía, coherencia, redacción, limpieza y forma de lo que se solicite.
- En la parte de Anexo:
  - Puede ver un ejemplo de cómo se hace un Mapa Conceptual en la parte de Anexo.
  - Y encontrar la lectura “Relación del hombre con la filosofía”.
- Todas las actividades deberá anexarlas a un portafolio de evidencias (carpeta tamaño carta) con un broche Baco.
- La carpeta debe llevar los siguientes datos: Nombre de la escuela, Alumno, Asignatura, semestre y grupo, nombre de la docente.

**ANEXO – FILOSOFÍA.**

**Ejemplos de Mapa Conceptual.**



**LA FILOSOFÍA DEL S. XVII: DESCARTES, SPINOZA Y LEIBNIZ**



## **ANEXO – FILOSOFÍA:**

### **Lectura: Relación del Hombre con la Filosofía**

Por Wilfrido Zúñiga Rodríguez,

La existencia del hombre no refiere únicamente a la relación del hombre con la naturaleza, del hombre con las cosas del mundo, o al menos no podría ser este el papel del hombre, que bajo el carácter sustantivo de sus funciones, se denomina como ser pensante, subjetivo. “¿Qué es entonces el hombre? Ser hombre es fundamental y esencialmente existir. Este término puede entenderse literalmente como “ex - sistere”. El hombre es un sujeto, indudablemente, pero es un sujeto existente, un sujeto que se coloca fuera de sí, en el mundo. Como lo expresó Heidegger, ser hombre es ser-en-el-mundo o, lo que es equivalente. Mas es imprescindible pensar nuestra existencia. Es pensar algunas formas en las que la vida social es, a la vez, origen y espacio de problemas, y lugar e instrumento para solucionarlos. (THIEBAUT, 2008). En efecto, las acciones del hombre se desarrollan indiscutiblemente siempre en el marco del mundo. El mundo siempre está implicado activamente en el actuar del hombre y su relación con las cosas, la naturaleza y los otros; antepone siempre un escenario que “evidencia”, como fondo para cualquier representación, el mundo. No obstante, puesto que el hombre es un sujeto que se coloca fuera de sí, en el mundo. El hombre debe ser consciente de lo que acontece y a la vez le acontece en el mundo.

En este sentido, la existencia del hombre, su estar aquí, en el mundo, no refiere un sentido meramente espacial, sino y más profundamente, en el significado que el hombre atribuye a dicha especialidad, esto es, la existencia del hombre a guarda siempre un entramado de significaciones que resulta de la relación con las cosas que se presentan en su existencia, por tanto, el valor que adquieren las cosas del mundo depende indiscutiblemente de los referentes de sentido que en el trasegar por la existencia entretejan los hombres. Entre tanto, “el hombre como ser-en-el-mundo no existe solo sino que siempre y desde cualquier punto de vista se ve enfrentado a los demás, a los otros. Desde el comienzo, cuando nos paramos a pensar, algo que parece total y radicalmente solitario, estamos con los otros, y muchas veces (para bien o para mal) descubrimos que somos los otros. Aunque en muchos momentos parezcamos estar solos, e incluso abandonados decimos-, estamos hechos de las historias de los otros, de lo que ellos han tejido, y ellos están en el horizonte de todo lo que nos proponemos. (THIEBAUT, 2008).

Sin embargo, la coexistencia que se menciona no corresponde única ni completamente a la relación que se establece con los otros hombres. El hombre se relaciona con el otro y con lo otro, con lo ontológico y lo óntico, respectivamente, y dicha relación implica, sin duda, dos condiciones esencialmente distintas que van modelando el esbozo que dará forma a la urdimbre de significados en la que se mueven los hombres. “Mientras que lo que hace el hombre con las demás cosas [lo otro] es utilizarlas, modificarlas, adaptarlas, crear con ellas nuevos instrumentos, etc., lo que hace primariamente con los demás hombres [el otro] no son simplemente otras cosas sino que constituyen ese dominio especial de los otros. Estos otros afectan no sólo a la situación que me crean, sino además a la índole misma de la manera como están efectivamente en la propia realidad” (ZUBIRI, 2003).

La tarea del hombre en lo que a esto respecta es la de articular, en procura de una común-unidad, las relaciones con los otros y las cosas; las cosas se transforman, se aplican a tareas disímiles, el hombre las modifica, las adapta, etc., mas ¿de qué manera se puede comprender el papel del otro, qué hacer con él? El otro es incomprensible y su existencia es independiente de la de los otros, para que el otro pueda cobrar un lugar de privilegio ante sus iguales el yo debe primero autodeterminarse, debe primero asumir su existencia, saberse Ser ahí en el mundo, no como simple espacialidad, sino como un ser que existe, que ocupa un lugar en el mundo con un entramado de valores que se muestran a los demás hombres en el tránsito cotidiano de su existencia permitiendo que este contemple, aprehenda y represente ahora de otra forma los valores dados, pues, evidentemente, el hombre es pensante y subjetivo, con el fin de responder la pregunta: “cómo conciliar la autonomía con esta absoluta y radical interdependencia de unos con otros” (THIEBAUT, 2008).

Cuando no hay una autodeterminación del yo y, en efecto, se pierde la “preocupación” por los demás Y os, y más delicado aún, se cae en un estado de cosificación del otro convirtiéndolo en medio para un fin cualquiera (utilitarismo) el yo pierde legitimidad, “[...] deja de ser sí mismo y se pierde en lo impersonal, masivo, gregario descargando en la colectividad lo específico de las decisiones personales y lo más íntimo de nuestra personalidad” (ZUBIRI, 2003).

Esta autodeterminación de la que se habla que permite también el reconocimiento del otro como ser humano, no como útil, requiere sin duda cierta reciprocidad entre los hombres. Entender una relación (Interacción) en la que no se considere el deseo a la superación, a la anulación del otro, es fundamental. Los Yos al igual que el Yo gozan evidentemente de racionalidad y subjetividad, por tanto la interacción que se señala debe cimentarse en el respeto y la libertad de uno mismo y, consecuentemente del otro.

La filosofía “es amor a la sabiduría”, como comúnmente predicamos a lo largo de la academia, entonces, que sea “el amor” el que nos invite a la interacción; para poder comprender que desvelamiento de sí mismo está reposando en el otro que le corresponde. Esta correspondencia arrebatada al hombre del solipsismo que lo aísla de los otros, que lo caracteriza como el único que existe y lo insta en la soledad que como señala André Comte-Sponville, se caracteriza “no porque no tengamos relaciones con el otro sino porque estas relaciones no podrían abolir nuestra soledad esencial, que reside en el hecho de que estamos solos para ser lo que somos y para vivir lo que vivimos” (COMTESPONVILLE, p 496).

En este sentido, el amor se escapa del lugar común que curiosamente, en nuestro tiempo, acuña cierta propensión al enamoramiento, en el que prima sin duda la “supremacía” de los unos frente a los otros y en el que, por supuesto, reposa latente una peculiar subyugación que coarta el yo y reduce sus libertades y subjetividades de modo que la potencialización de sus capacidades se anule y la interacción con el otro se torne utilitaria y extraviada frente al fin que procura el amor filial entre los hombres.